Üye tam sayısı 79 olan Büyükşehir Belediye Meclisi 08/07/2020 Çarşamba günü saat 14:00’de Büyükşehir Belediye Başkanı Vahap SEÇER başkanlığında Mersin Büyükşehir Belediyesi Kongre ve Sergi Sarayı Toplantı Salonu’nda 76 üyenin katılımıyla toplandı.

Gündem maddesi gereğince; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 10/02/2020 tarihli ve 80 sayılı ara kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu’na müştereken havale edilen; Tarsus Belediye Meclisi’nin 07.01.2020 tarih ve 2020/1-1(18) sayılı kararı ile İdareye iletilen Mersin İli, Tarsus İlçesi, Yenice Atalar, Yenice Yiğitbaşı, Yenice Fatih, Arıklı, Günyurdu, Yunacık ve Kanberhöyüğü Mahallelerini kapsayan alanda Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 13.09.2019 tarih ve 461 sayılı kararı ile onaylanan ve Tarsus Belediye Başkanlığı’nca 23.10.2019- 23.11.2019 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı’na askı süreci içinde gelen 257 adet itiraz ile ilgili, 26/06/2020 tarihli komisyon raporu katip üye tarafından okundu.

**KONUNUN GÖRÜŞÜLMESİ VE OYLANMASI SONUNDA**

Komisyon raporunda;

 “Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 09.03.2020 tarih ve 174 sayılı kararı ile konuya ilişkin çalışmaların devam etmesi nedeniyle ihtisas komisyonlarına 1 (bir) ay ek süre verilmiştir.

Bu süreçte; dünyada başlayan Covid-19 salgını ülkemizde de ortaya çıkmış, salgının yavaşlatılabilesi için alınan önlemler kapsamında İçişleri Bakanlığı’nca 81 ile gönderilen genelgede belediye meclislerinin Nisan-Mayıs ve Haziran aylarını kapsayacak şekilde 3 ay süre ile ertelenmesine karar verilmiştir. Bu nedenle itirazların değerlendirilmesi gecikmiştir.

Söz konusu 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı’na gelen 257 adet itirazın değerlendirilmesi neticesinde;

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sıra No** | **Dilekçeyi Verenin** |  | **İtiraza Konu** | **Karar** |
| **Adı-Soyadı** |  | **Mahalle** |  | **Ada/Parsel** |
| **1** | Okar Oto.Paz.Ve Dış Tic.A.Ş. | ait | Günyurdu | Mh. | 678, 1599, 1606 | parsellere ilişkin itirazın | Parsellerde bulunan tesis yapısı üzerine gelen park alanının kaldırılarak, parselin batısında yer alan boş alana işaretlenmesi ile itirazın **kabulüne,** |
| **2** | Ö.Faruk Akbelen | ait | Arıklı | Mh. | 642 | parsele ilişkin itirazın | Mersin Valiliği İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü’nün 24.04.2018 tarih ve 1256916 sayılı yazısı ile İdaremize iletilen Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü’nün 20.04.2018 tarih ve 1237527 sayılı yazısı ekinde İdareye iletilen "Uygun Görülen Alanlar" arasında yer almadığı anlaşıldığından **reddine,** |
| **3** | Üstemel Petrol Nak.İnş.Tur. Gıda Oto.Teks. San. Ve Tic.Ltd.Şti. | ait | Günyurdu | Mh. | 1656 | parsele ilişkin itirazın | 24.09.2002 tarih ve 5240/5553 nolu ruhsatı bulunan parselin (Eski 435 parsel) Bakım-Akaryakıt Alanı olarak işaretlenmesine yönelik itirazın **kabulüne,** |
| **4** | Muzaffer Kızılyamaç | ait | Atalar | Mh. | 376/5 | parsele ilişkin itirazın | Park alanının kaldırılmasına yönelik itirazın **reddine,** |
| **5** | Mahmut Biçer | ait | Fatih | Mh. | 300/1 | parsele ilişkin itirazın | 7 m. Enkesitli yolun batıya kaydırılması ile **kabulüne,** |
| **6** | Muzaffer Kızılyamaç | ait | Atalar | Mh. | 319/3 | parsele ilişkin itirazın | Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,**  |
| **7** | Veli Bayram Sarıgül | ait | Atalar | Mh. | 162/6152/15 | parsellere ilişkin itirazın | Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,**  |
| **8** | Muhittin Kuru | ait | Atalar | Mh. | 162/6152/15 | parsellere ilişkin itirazın | Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,**  |
| **9** | Lütfi Bayboğan | ait | Arıklı | Mh. | 417,418, 423,424, 505,644 | parsellere ilişkin itirazın | Mersin Valiliği İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü’nün 24.04.2018 tarih ve 1256916 sayılı yazısı ile İdaremize iletilen Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü’nün 20.04.2018 tarih ve 1237527 sayılı yazısı ekinde İdareye iletilen "Uygun Görülen Alanlar" arasında yer almadığı anlaşıldığından **reddine,** |
| **10** | Gökhan Bayboğan | ait | Arıklı | Mh. | 413,497, 534,575 | parsellere ilişkin itirazın | Mersin Valiliği İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü’nün 24.04.2018 tarih ve 1256916 sayılı yazısı ile İdaremize iletilen Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü’nün 20.04.2018 tarih ve 1237527 sayılı yazısı ekinde İdareye iletilen "Uygun Görülen Alanlar" arasında yer almadığı anlaşıldığından **reddine,** |
| **11** | Çağ Üniversitesi Rektörlüğü | ait | Arıklı | Mh. | 411,412 | parsellere ilişkin itirazın | Mersin Valiliği İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü’nün 24.04.2018 tarih ve 1256916 sayılı yazısı ile İdaremize iletilen Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü’nün 20.04.2018 tarih ve 1237527 sayılı yazısı ekinde İdareye iletilen "Uygun Görülen Alanlar" arasında yer almadığı anlaşıldığından **reddine,** |
| **12** | Lütfi Musa BayboğanGökhan Bayboğan | ait | Arıklı | Mh. | 617 | parsele ilişkin itirazın | "Ticaret Alanı (T2)" kullanımın üst ölçekli plana aykırı olmadığı ve ölçeği gereğince çevre düzeni planında gösterilmese dahi, bölgenin ihtiyacı olan donatı alanlarının (Kültürel Tesis vb.) alt ölçekli planlarda işaretlenebileceği anlaşıldığından **reddine,** |
| **13** | Cerciş İşbilir | ait | Atalar | Mh. | 342/1 | parsele ilişkin itirazın | D-400 Karayolu'na bağlantısı sağlanan 20 m. Enkesitli Taşıt Yolu'nun batıya kaydırılmasının ve parselde Ticaret Alanı (T1) işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **14** | İsmail Sözer | ait | Arıklı | Mh. | 542,543, 641 | parsellere ilişkin itirazın | Parselin kuzeyinden geçen 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının **kabulüne,** |
| **15** | Osman Özgen | ait | Günyurdu | Mh. | 1639 | parsele ilişkin itirazın | Parselin kuzeyinden geçen 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının **kabulüne,** |
| **16** | Ömer Özgen | ait | Günyurdu | Mh. | 1640 | parsele ilişkin itirazın | Parselin kuzeyinden geçen 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının **kabulüne,** |
| **17** | Çukurova Kuruyemiş | ait | Günyurdu | Mh. | 1638 | parsele ilişkin itirazın | Parselin kuzeyinden geçen 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının **kabulüne,** |
| **18** | Mustafa Yüksel Petrol A.Ş. | ait | Atalar | Mh. | 307/83 | parsele ilişkin itirazın | D-400 Karayolu güneyinde revizyon yapılması ile **kısmen kabulüne,**  |
| **19** | Üstemel Petrol Nak.İnş.Tur. Gıda Oto.Teks. San. Ve Tic.Ltd.Şti. | ait | Günyurdu | Mh. | 1655 | parsele ilişkin itirazın | Parselin batısına park işaretlenmesi ile itirazın söz konusu kısmının **reddine,** parselin kuzeyinden geçen 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının **kabulüne,** |
| **20** | Ksg Makine İmalat San.Ve Tic.Aş. | ait | Günyurdu | Mh. | 1651 | parsele ilişkin itirazın | Parselde bulunan tesis üzerine gelen park alanının kaldırılarak, parselin batısında ve doğusunda yer alan boş alanlara işaretlenmesi ve parselin kuzeyinden geçen 7 m. Enkesitli yolun kaldırılıp terk miktarının azaltılması ile **kısmen kabulüne,** |
| **21** | Kayalar Plastik İsmail Kaya | ait | Atalar | Mh. | 395/4 | parsele ilişkin itirazın | Yapı yaklaşma mesafesinin 10 m. olacak şekilde yeniden düzenlenmesi ile itirazın **reddine,** |
| **22** | Ahmet Kaya | ait | Atalar | Mh. | 395/3 | parsele ilişkin itirazın | D-400 Karayolu güneyinde revizyon yapılması ile **kabulüne,**  |
| **23** | Araslar Akaryakıt Nak.San.Tic.Ltd.Şti. | ait | Atalar | Mh. | 354/1 | parsele ilişkin itirazın | Emsalin arttırılması talebinin **reddine,** Parselin Doğusundaki 7 Metre Enkesitli Yolun Kaldırılmasının K**abulüne**  |
| **24** | Petsa Kağıt San. Ve Tic.Ltdi.Şti. | ait | Arıklı | Mh. | 596 | parsele ilişkin itirazın | Parselin kuzeyinden geçen 7 m. Enkesitli yol ile doğusunda yer alan 10 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının **kabulüne,** |
| **25** | Civanlar Kağıt Ve Ambalaj Mlz. Tar.Ürün. Yşa Sebze Meyve Taş.Otom.Petrol Ve San.Ltd.Şti. | ait | Arıklı | Mh. | 600 | parsele ilişkin itirazın | D-400 Karayolu güneyinde revizyon yapılması ile **kısmen kabulüne,**  |
| **26** | Esat Kurt | ait | Fatih | Mh. | 358/8 | parsele ilişkin itirazın | 10 m. Enkesitli yolun 7 m.'ye düşürülmesi ile itirazın terke ilişkin kısmının **kısmen kabulüne**, yoğunluk kararı değiştirilmektesizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **27** | İsmail Kurt | ait | Fatih | Mh. | 358/7,360/5, 6, 8 | parsellere ilişkin itirazın | Yol Terki Konusundaki Talebin Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı Reddine**, yoğunluk** kararı değiştirilmektesizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **28** | Ksg Makine İmalat San.Ve Tic.Aş. | ait | Atalar | Mh. | 305/1 | parsele ilişkin itirazın | D-400 Karayolu güneyinde revizyon yapılması ile **kabulüne,**  |
| **29** | Şadiye Onur | ait | Arıklı | Mh. | 401 | parsele ilişkin itirazın | Park Alanının kaldırılması ve yoğunluk artışı talebinin plan bütünlüğüne aykırı olması sebebiyle **reddine,** parselin kuzeyinden geçen 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının **kabulüne,** |
| **30** | Mehmet Nuri Onur | ait | Günyurdu | Mh. | 431 | parsele ilişkin itirazın | Park alanının kaldırılmasına yönelik itirazın 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı itirazları aşamasında parsel malikin talebi doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından **reddine,** parselin kuzeyinden geçen 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının **kabulüne,** |
| **31** | Ersal Kaya | ait | Atalar | Mh. | 307/72 | parsele ilişkin itirazın | itirazın "Bakım ve Akaryakıt Alanı" olarak işaretlenmesine yönelik kısmının **reddine,** Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2019/1555 K. Sayılı kararı ve D-400 Karayolu güneyinde revizyon yapılması ile "Ticaret Alanı (T2)" olarak işaretlenmesinin **kabulüne,**  |
| **32** | Ayhan Yalçın | ait | Günyurdu | Mh. | 1613 | parsele ilişkin itirazın | Söz konusu parselde park alanı işaretlenmediğinden **reddine,** parselin kuzeyinden geçen 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının **kabulüne,** |
| **33** | Ayhan Yalçın | ait | Günyurdu | Mh. | 1614 | parsele ilişkin itirazın | Söz konusu parselde park alanı işaretlenmediğinden **reddine,** parselin kuzeyinden geçen 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının **kabulüne,** |
| **34** | Mehmet Usoğlu | ait | Günyurdu | Mh. | 1612 | parsele ilişkin itirazın | Söz konusu parselde park alanı işaretlenmediğinden **reddine,** parselin kuzeyinden geçen 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının **kabulüne,** |
| **35** | Ersay Elçin | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 276/33 | parsele ilişkin itirazın | Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı Reddine**,**  |
| **36** | Aslan Ünal | ait | Kamberhöyüğü | Mh. | 718, 719, 720720, 721 | parsellere ilişkin itirazın | Mersin Valiliği İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü’nün 24.04.2018 tarih ve 1256916 sayılı yazısı ile İdaremize iletilen Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü’nün 20.04.2018 tarih ve 1237527 sayılı yazısı ekinde İdareye iletilen "Uygun Görülen Alanlar" arasında yer almadığı anlaşıldığından **reddine,** parselin güneyinden geçen yolun kaldırılmasının **kabulüne,** |
| **37** | Milli Emlak Müdürlüğü | ait | FatihYiğitbaşıYiğitbaşıKamberhöyüğü | Mh. | 231/14102/9290/20376/4 | parsellere ilişkin itirazın | Yiğitbaşı Mahallesi 102 ada 9 parselin "Kamu Hizmet Alanı" olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** 290 ada 20 ve 22 parselde yer alan 7 m. Enkesitli yolun kaldırılması ve ilkokul alanına dahil edilmesi ile **kısmen kabulüne,** Plan bütünlüğü ve kamu yararı göz önünde bulundurularak itirazın diğer kısımlarının **reddine,** |
| **38** | Halil Tuna Boroğlu | ait | Fatih | Mh. | 218/9 | parsele ilişkin itirazın | Plan bütünlüğü gereğince sera işaretlenmesinin **reddine,** |
| **39** | Şahin Akgül | ait | Arıklı | Mh. | 435 | parsele ilişkin itirazın | Parselin doğusunda yer alan park alanının parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesinin ve parselin kuzeyinden geçen 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının **kabulüne,** |
| **40** | Muzaffer Kızılyamaç | ait | Atalar | Mh. | 319/3 | parsele ilişkin itirazın | Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,**  |
| **41** | İkbal Hakan Köksal | ait | Yunacık | Mh. | 280 | parsele ilişkin itirazın | 12 m. Enkesitli yol üzerinde cep otoparkı işaretlenerek yeniden düzenlenmesi ile parselin doğusunda yer alan park alanının ve 7 m. Enkesitlli yolun kaldırılmasının **kabulüne,**  |
| **42** | Yasemin Köksal | ait | Yunacık | Mh. | 279 | parsele ilişkin itirazın | 12 m. Enkesitli yol üzerinde cep otoparkı işaretlenerek yeniden düzenlenmesi ile parselin doğusunda yer alan park alanının ve 7 m. Enkesitlli yolun kaldırılmasının **kabulüne,**  |
| **43** | Aliye Köksal | ait | Yunacık | Mh. | 279 | parsele ilişkin itirazın | 12 m. Enkesitli yol üzerinde cep otoparkı işaretlenerek yeniden düzenlenmesi ile parselin doğusunda yer alan park alanının ve 7 m. Enkesitlli yolun kaldırılmasının **kabulüne,**  |
| **44** | Hilmi Köksal | ait | Yunacık | Mh. | 279 | parsele ilişkin itirazın | 12 m. Enkesitli yol üzerinde cep otoparkı işaretlenerek yeniden düzenlenmesi ile parselin doğusunda yer alan park alanının ve 7 m. Enkesitlli yolun kaldırılmasının **kabulüne,**  |
| **45** | İkbal Hakan Köksal | ait | Yunacık | Mh. | 281 | parsele ilişkin itirazın | 12 m. Enkesitli yol üzerinde cep otoparkı işaretlenerek yeniden düzenlenmesi ile parselin doğusunda yer alan park alanının ve 7 m. Enkesitlli yolun kaldırılmasının **kabulüne,**  |
| **46** | Gips Geliştirilmiş İnş.Malz. Ve Perlitli Sıva San.Tic.Aş. | ait | Atalar | Mh. | 304/24 | parsele ilişkin itirazın | D-400 Karayolu güneyinde revizyon yapılması ile kısmen **kabulüne,**  |
| **47** | Hamdi Kaya | ait | Günyurdu | Mh. | 1627 | parsele ilişkin itirazın | söz konusu parselde park alanı işaretlenmediğinden **reddine,** parselin kuzeyinden geçen 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının **kabulüne,** |
| **48** | Mustafa Uğurlu | ait | Yunacık | Mh. | 125 | parsele ilişkin itirazın | Mersin Valiliği İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü’nün 24.04.2018 tarih ve 1256916 sayılı yazısı ile İdaremize iletilen Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü’nün 20.04.2018 tarih ve 1237527 sayılı yazısı ekinde İdareye iletilen "Uygun Görülen Alanlar" arasında yer almadığı anlaşıldığından plan sınırı dışına çıkarılmasının **kabulüne,** |
| **49** | Abs Alçı Ve Blok San.Aş.Av. Bekir Fırat Tunçay | ait | Atalar | Mh. | 304/27 | parsele ilişkin itirazın | D-400 Karayolu güneyinde revizyon yapılması ile **kısmen kabulüne,**  |
| **50** | Tasaco Tarım San. Ve Tic. A.Ş. İbrahim Şahin | ait | Atalar | Mh. | 307/47 | parsele ilişkin itirazın | D-400 Karayolu güneyinde revizyon yapılması ile **kısmen kabulüne,**  |
| **51** | Doktor Tarsa Tarım San. Ve Tic. A.Ş. Kamuran Pabuççu | ait | Atalar | Mh. | 307/50, 64, 65 | parsellere ilişkin itirazın | D-400 Karayolu güneyinde revizyon yapılması ile **kısmen kabulüne,**  |
| **52** | Fadime Sağır | ait | Atalar | Mh. | 208/22 | parsele ilişkin itirazın | 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına aykırı olması sebebi ve plan bütünlüğü gereğince **reddine,** |
| **53** | Fadime Sağır | ait | Atalar | Mh. | 208/20 | parsele ilişkin itirazın | 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına aykırı olması sebebi ve plan bütünlüğü gereğince **reddine,** |
| **54** | Fadime Sağır | ait | Atalar | Mh. | 207/12 | parsele ilişkin itirazın | 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına aykırı olması sebebi ve plan bütünlüğü gereğince **reddine,** |
| **55** | Fadime Sağır | ait | Atalar | Mh. | 208/19 | parsele ilişkin itirazın | 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına aykırı olması sebebi ve plan bütünlüğü gereğince **reddine,** |
| **56** | Fadime Sağır | ait | Atalar | Mh. | 208/21 | parsele ilişkin itirazın | 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına aykırı olması sebebi ve plan bütünlüğü gereğince **reddine,** |
| **57** | Fadime Sağır | ait | Atalar | Mh. | 207/13 | parsele ilişkin itirazın | 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına aykırı olması sebebi ve plan bütünlüğü gereğince **reddine,** |
| **58** | Fadime Sağır | ait | Atalar | Mh. | 206/10 | parsele ilişkin itirazın | 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına aykırı olması sebebi ve plan bütünlüğü gereğince **reddine,** |
| **59** | Fadime Sağır | ait | Atalar | Mh. | 208/23 | parsele ilişkin itirazın | 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına aykırı olması sebebi ve plan bütünlüğü gereğince **reddine,** |
| **60** | Fadime Sağır | ait | Atalar | Mh. | 206/11 | parsele ilişkin itirazın | 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına aykırı olması sebebi ve plan bütünlüğü gereğince **reddine,** |
| **61** | Çayman Kuru | ait | Atalar | Mh. | 152/6 | parsele ilişkin itirazın | 10 m. Enkesitli yolun 7 m.'ye düşürülmesi ile itirazın terke ilişkin kısmının ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **62** | Türkan Aytürk | ait | Atalar | Mh. | 353/8 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **63** | Hıdır Bıçak | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 378/3 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **64** | Orhan AytürkTürkan Aytürk | ait | Atalar | Mh. | 350/1, 2 | parsellere ilişkin itirazın | yapı nizamına yönelik talebin plan bütünlüğüne aykırı olmasından dolayı **reddine**, yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **65** | İzzet Güven | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 258/26 | parsele ilişkin itirazın | Doğu-Batı istikametinde işaretli olan 7 m. Enkesitli yolun kaldırılması ile **kısmen kabulüne,** 3 kat olarak işaretlenmesinin k**abulüne,** |
| **66** | Orçun Türkmen | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 281/6 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **67** | Özlem Biçer | ait | Atalar | Mh. | 153/4 | parsele ilişkin itirazın | Doğu-Batı istikametinde işaretli olan 10 m. Enkesitli yolun 7 metreye düşürülmesinin ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **68** | Muhittin Kiriş | ait | Fatih | Mh. | 360/1 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **69** | Güray Ünal | ait | Atalar | Mh. | 328/9 | parsele ilişkin itirazın | yapı nizamına yönelik talebin plan bütünlüğüne aykırı olmasından dolayı reddine, yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **70** | Kazım Çelik | ait | Fatih | Mh. | 221/3 | parsele ilişkin itirazın | yapı nizamına yönelik talebin plan bütünlüğüne aykırı olmasından dolayı reddine, yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **71** | Erdoğan Biçer | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 290/9 | parsele ilişkin itirazın | 7 m. Enkesitli yolun kaydırılmasına yönelik talebin söz konusu alanda yapılan revizyon ile **kısmen kabulüne;** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,**  |
| **72** | Döne Gülden Kurtuluş Y.Yusuf Kurtuluş | ait | Atalar | Mh. | 339/17 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **73** | Fatma Baskın Y.Sefer Baskın | ait | Atalar | Mh. | 337/2 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **74** | Yagmut Cumali Işık | ait | Fatih | Mh. | 223/5 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **75** | Evrim Aygün A.Turgay Özdamar | ait | Atalar | Mh. | 346/3 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **76** | Erol Doğan | ait | Atalar | Mh. | 116/3 | parsele ilişkin itirazın | 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının **kabulüne**  ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, kısmen 3 kat, kısmen de 5 kat olarak işaretlenmesi ile **kısmen kabulüne,** |
| **77** | Tahsin Özçimenoğlu | ait | Atalar | Mh. | 353/2 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **78** | Yücel Coşkun Y.Dilezer Solak | ait | Atalar | Mh. | 339/8 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **79** | Hüseyin Biçer | ait | Atalar | Mh. | 339/8 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **80** | Barış Tıbık | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 175/15 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **81** | Veli Bayram Sarıgül | ait | Atalar | Mh. | 152/8, 9, 10 ,11 153/1, 2 | parsellere ilişkin itirazın | Mevcut durumun aynı şekilde korunması talebinin **reddine,** Doğu-Batı istikametinde işaretli olan 10 m. Enkesitli yolun 7 metreye düşürülmesinin ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **82** | Tuncer Tıbık | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 175/14 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **83** | Şenel Kaygısız | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 290/3 | parsele ilişkin itirazın | 7 m. Enkesitli yolun doğuya kaydırılmasının ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **84** | Songül Kuru | ait | Atalar | Mh. | 338/4 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **85** | Hülya Polat Y.Şehmus Polat  | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 209/2 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **86** | Ercan Sağır | ait | Fatih | Mh. | 225/2 | parsele ilişkin itirazın | Söz konusu alanda TCDD 6. Bölge Müdürlüğü'nün 11.02.2016 tarih ve 89709 Sayılı görüşü ekinde yer alan projeye göre düzenleme yapılmış olması sebebiyle Mevcut Durumun Korunması Talebinin **reddine;** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **87** | Apbas Çay | ait | Fatih | Mh. | 284/11 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **88** | Hüseyin Temizkan | ait | Atalar | Mh. | 176/9-10 | parsellere ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **89** | Aslan Çay | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 294/10 | parsele ilişkin itirazın | Mevcut durumun aynı şekilde korunması talebinin **reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **90** | Yaşar Biçer | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 290/8 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **91** | Berdan Helek | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 212/5 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **92** | Rafet Köksal | ait | Yunacık | Mh. | 278 | parsele ilişkin itirazın | 12 m. Enkesitli yol üzerinde cep otoparkı işaretlenerek yeniden düzenlenmesi ile parselin doğusunda yer alan park alanının ve 7 m. Enkesitlli yolun kaldırılmasının **kabulüne,**  |
| **93** | Hüseyin Coşkun Y.Serkan Coşkun | ait | Atalar | Mh. | 353/15, 16, 20 | parsellere ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **94** | Duran Ali Kaygısız | ait | Fatih | Mh. | 221/3 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **95** | Kalender Şen | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 160/6 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **96** | Aydın Gündoğan | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 292/2 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **97** | Hüseyin Temizkan | ait | Atalar | Mh. | 176/12 339/21 | parsellere ilişkin itirazın | plan bütünlüğü gereğince bitişik nizam olarak işaretlenmesinin **reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **98** | Nihayet Yiğit | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 107/1 | parsele ilişkin itirazın | Parselin güneyinde yer alan 10 m. Enkesitli yolun parsel sınırına çekilmesinin **Kabulüne,** |
| **99** | Muhittin Kuru | ait | Atalar | Mh. | 198/4,6 | parsellere ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **100** | Fahri Keleş | ait | Atalar | Mh. | 227/11 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **101** | Ali Osman Uğur | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 157/1 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **102** | Hüseyin Biçer | ait | Atalar | Mh. | 382/4 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **103** | Şeyda Kuru | ait | Atalar | Mh. | 162/8 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **104** | Ulus Toksoy | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 276/23 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **105** | Ulus Toksoy | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 276/24,25 | parsellere ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **106** | Fahri Ak | ait | Atalar | Mh. | 307/28 | parsele ilişkin itirazın | D-400 Karayolu güneyinde revizyon yapılması ile **kabulüne,**  |
| **107** | Muhittin Kuru | ait | Atalar | Mh. | 197/3, 4, 5, 6 | parsellere ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **108** | Elif Keklik | ait | Atalar | Mh. | 258/26 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **109** | Bünyamin Kurtuluş  | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 157/11 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **110** | Hasan Çakır | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 275/9 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **111** | Nisan Tıbık | ait | Atalar | Mh. | 224/6 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **112** | Durmuş Maya | ait | Atalar | Mh. | 348/7,8 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **113** | Zarife Türkmen | ait | Atalar | Mh. | 387/1 | parsele ilişkin itirazın | plan bütünlüğü gereğince "Konut Alanı" olarak işaretlenmesinin **reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **114** | Meriç TürerVahide Özdamar | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 288/1 | parsele ilişkin itirazın | Plan bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemi göz önüne alınarak parselin Bitişik Nizam 5 Katlı TİCK Alanı olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **115** | Türkiye İş Bankası | ait | Kamberhöyüğü | Mh. | 828 | parsele ilişkin itirazın | konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle **reddine,**  |
| **116** | Muhittin Şare | ait | Atalar | Mh. | 353/29 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **117** | Mülkünaz Doğan | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 276/13 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **118** | Figen Güzel | ait | Atalar | Mh. | 327/3 | parsele ilişkin itirazın | Ayrık Nizam Olarak plan kararı getirilmiş alanın Bitişik Nizam olarak belirlenmesine ilişkin talebin **reddine,** 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesi **kabulüne,** |
| **119** | Alganlar İnş.Turizm Tic.Ve Taah. Ltd.Şti. | ait | Atalar | Mh. | 318/3, 4 | parsellere ilişkin itirazın | Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,**  |
| **120** | Vahide Özdamar | ait | Atalar | Mh. | 353/3 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **121** | Tolga Biçer | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 292/5 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **122** | Bülent Serin | ait | Atalar | Mh. | 382/1, 353/9 | parsellere ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **123** | Sıdıka Seçer | ait | Fatih | Mh. | 357/7 | parsele ilişkin itirazın | 10 m. Enkesitli yolun 7 m.'ye düşürülmesi ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **124** | Murat Çay Y.Muhittin Çay | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 132/7, 8 | parsellere ilişkin itirazın | Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,**  |
| **125** | Feramuz Seçer  | ait | Atalar | Mh. | 353/12 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, kısmen 3 kat, kısmen de 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **126** | Seda Gıda Mad.San. Dağıtım Tic.A.Ş. | ait | Atalar | Mh. | 330/13 | parsele ilişkin itirazın | Plan hükümlerinin "Ticaret+Konut Alanı (TİCK)" başlığı altına "*…otel ve diğer konaklama tesisleri…*" ibaresinin eklenmesinin **kabulüne** ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesi ile **kısmen kabulüne,** |
| **127** | İbrahim Turgut | ait | Fatih | Mh. | 218/13 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **128** | Mehmet Ataylı | ait | Atalar | Mh. | 381/1 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **129** | Parsel Dış Ticaret A.Ş. | ait | Atalar | Mh. | 305/24 | parsele ilişkin itirazın | D-400 Karayolu güneyinde revizyon yapılması ile **kısmen kabulüne,**  |
| **130** | İsmail Bozkurt | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 107/6,13 | parsellere ilişkin itirazın | parselin doğusunda yer alan 10 m. Enkesitli yolun 7 m'ye düşürülmesinin **kabulüne,** |
| **131** | Volkan Atik | ait | Fatih | Mh. | 361/1 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı Reddine, yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **132** | Seda Gıda Mad.San. Dağıtım Tic.A.Ş. | ait | Atalar | Mh. | 147/3,4 | parsellere ilişkin itirazın | Plan hükümlerinin "Ticaret+Konut Alanı (TİCK)" başlığı altına "*…otel ve diğer konaklama tesisleri…*" ibaresinin eklenmesinin **kabulüne** ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesi ile **kısmen kabulüne,** |
| **133** | Murat Kurt  | ait | Fatih  | Mh. | 357/10 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı Reddine, yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **134** | Kemal Fındık | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 274/5 | parsele ilişkin itirazın | Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,**  |
| **135** | Karaçobanoğlu Gıda Nak. Petrol San. Ve Tic. Ltd. Şti. | ait | Atalar | Mh. | 318/2 | parsele ilişkin itirazın | Plan Bütünlüğüne Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,**  |
| **136** | Cuma Akın  | ait | Fatih | Mh. | 367/3 | parsele ilişkin itirazın | 10 m. Enkesitli yolun 7 m.'ye düşürülmesinin **reddine** ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **137** | Levent Karacan | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 322/7 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **138** | Kadriye Bozkurt  | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 121/5 | parsele ilişkin itirazın | Her ne kadar yaya yolu olarak gösterilmiş olsa da 10 m. Enkesitli yollar üzerinde görüş açısının genişletilmesi ve herhangi bir kazaya sebebiyet verilmemesi için ada köşesinde kırım yapıldığı ve bunun plan çizim tekniği olduğu anlaşıldığından **reddine,** |
| **139** | Hürrem Bağcı | ait | Atalar | Mh. | 153/13 | parsele ilişkin itirazın | 10 m. Enkesitli yolun 7 m.'ye düşürülmesi ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **140** | Veli Bayram Sarıgül  | ait | Atalar | Mh. | 152/15 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **141** | Hüseyin Türkmen  | ait | Atalar | Mh. | 346/14 | parsele ilişkin itirazın | Parselin kuzeyinde yer alan yer alan 10 m. Enkesitli yolun 7 m.'ye düşürülmesinin **kabulüne** ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesi ile **kısmen kabulüne,** |
| **142** | Ayhan Bağcı | ait | Atalar | Mh. | 346/12,13 | parsellere ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **143** | Hüseyin Türkmen  | ait | Atalar | Mh. | 152/13 | parsele ilişkin itirazın | Parselin doğusunda yer alan yer alan yolun yürürlükteki planda zaten 7 m. Enkesitinde olması sebebiyle **reddine** ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesi ile **kısmen kabulüne,** |
| **144** | Mehmet Kurt | ait | Atalar | Mh. | 339/8 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne**, |
| **145** | Ali Asgar Kaygısız | ait | Atalar | Mh. | 115/9 | parsele ilişkin itirazın | yapı nizamına yönelik talebin plan bütünlüğüne aykırı olmasından dolayı **reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **146** | Mehmet Kurt | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 292/1 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **147** | Muhittin Uyumaz | ait | Fatih | Mh. | 226/8 | parsele ilişkin itirazın | Söz konusu alanda TCDD 6. Bölge Müdürlüğü'nün 11.02.2016 tarih ve 89709 Sayılı görüşü ekinde yer alan projeye göre düzenleme yapılmış olması sebebiyle Mevcut Durumun Korunması Talebinin **reddine;** |
| **148** | Şilen TemizkanMelike TemizkanDursun TemizkanMurat Temzikan | ait | Fatih  | Mh. | 233/18 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **149** | Ömer İnan  | ait | Fatih | Mh. | 357/11 | parsele ilişkin itirazın | 10 m. Enkesitli yolun 7 m.'ye düşürülmesi ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **150** | Ali Kuru  | ait | Atalar | Mh. | 152/4 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **151** | Muhittin Kuru  | ait | Atalar | Mh. | 152/3 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **152** | Fatma Temizkan, İlyas Biçer  | ait | Yenice | Mh. | 384/9 | parsele ilişkin itirazın | Parseldeki terk miktarının azaltılması ile **kısmen kabulüne,** |
| **153** | Yusuf Şen  | ait | Arıklı | Mh. | 636 | parsele ilişkin itirazın | D-400 Karayolu güneyinde revizyon yapılması ile **kısmen kabulüne,**  |
| **154** | Haşmet Biçer | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 396/10 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesi ile **kısmen kabulüne,** |
| **155** | Şilen TemizkanMelike TemizkanDursun TemizkanMurat Temzikan | ait | Atalar | Mh. | 339/21 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesi ile kısmen **kabulüne,** |
| **156** | Mustafa Kemal Koç | ait | Yunacık | Mh. | 208,209 | parsellere ilişkin itirazın | 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **reddine,** parselin kuzeyinde yer alan park alanının kaldırılmasının **kabulüne,**  |
| **157** | Hase SonguralpHalil Songuralp | ait | Fatih | Mh. | 234/11 | parsele ilişkin itirazın | TCDD-Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü ortak projesi kapsamında yapılan üstgeçit projesi ile söz konusu akaryakıtın ve bakım istasyonunun gerekli kriterleri sağlamadığı anlaşıldığından **reddine,** |
| **158** | Abdurrahman Celik | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 297/9 | parsele ilişkin itirazın | Bahsedilen Yol Terkinin Mevcutta Bulunmaması Nedeniyle Yol Terkinin Düşürülmesi Talebinin **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **159** | Hacı Ahmet Aydın  | ait | Atalar  | Mh. | 148/1,2,13 | parsellere ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **160** | Sevinç İlğazDemet İlğaz ErdoğanGülşen İlğaz TaşınSoley Kurt | ait | Yiğitbaşı  | Mh. | 274/23 | parsele ilişkin itirazın | konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle **reddine,** |
| **161** | Döne Esen  | ait | Atalar | Mh. | 335/5 | parsele ilişkin itirazın | 10 m. Enkesitli yolun parsel sınırına göre güneye kaydırılmasının ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **162** | Sevinç İlğazDemet İlğaz Erdoğan Gülşen İlğaz TaşınSoley Kurt | ait | Atalar | Mh. | 335/6,7 | parsele ilişkin itirazın | 10 m. Enkesitli yolun parsel sınırına göre güneye kaydırılmasının ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **163** | Sevinç İlğazDemet İlğaz Erdoğan Gülşen İlğaz TaşınSoley Kurt | ait | Atalar | Mh. | 392/2 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **164** | Hüseyin Uğur | ait | Atalar | Mh. | 149/2 | parsele ilişkin itirazın | 7 m. Enkesitli yolun parsel sınırına göre kuzeye kaydırılmasının ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **165** | Göksel Atik | ait | Fatih | Mh. | 361/10,11 | parsele ilişkin itirazın | 10 m. Enkesitli Yolun maddi hata sonucunda 11 m. Enkesitli Olarak Plana İşaretlenmiş olması sebebiyle, 10 m. Enkesitinde çizilerek gerekli düzeltmenin yapılmasının ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **166** | Göksel Atik  | ait | Fatih  | Mh. | 357/12 | parsele ilişkin itirazın | 10 m. Enkesitli yolun 7 m.'ye düşürülmesi ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **167** | Neriman Şafak  | ait | Atalar  | Mh. | 353/13 | parsele ilişkin itirazın | Yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **168** | Makaracı Gübre Tohum Nakliye Ve Tic. Ltd. Şti. | ait | Arıklı | Mh. | 580 | parsele ilişkin itirazın | Konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle **reddine,** |
| **169** | Emre Tarım Ürünleri Nak. San. Tic. Ltd. Şti | ait | Atalar | Mh. | 301/4 | parsele ilişkin itirazın | D-400 Karayolu güneyinde revizyon yapılması ile **kabulüne,**  |
| **170** | Soner Suat Temizkan | ait | Atalar | Mh. | 335/2 | parsele ilişkin itirazın | Yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **171** | Zülfiye Akbulut | ait | Fatih  | Mh. | 113/4 | parsele ilişkin itirazın | Mevcut durumun aynı şekilde korunması talebinin **reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **172** | Davut Can Güngör  | ait | Atalar | Mh. | 162/5 | parsele ilişkin itirazın | Plan bütünlüğü gereğince 5 kat olarak işaretlenmesinin **reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,**  |
| **173** | Dursun TemizkanAhmet Temizkan  | ait | Atalar | Mh. | 339/16 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **174** | Aydoğan Türkmen  | ait | Fatih | Mh. | 357/9 | parsele ilişkin itirazın | 10 m. Enkesitli yolun 7 m.'ye düşürülmesi ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **175** | Mesut Yavuz  | ait | Atalar | Mh. | 339/13 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **176** | Zülüha Elçin | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 276/32 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **177** | Abdullah Yavuz | ait | Atalar | Mh. | 349/3 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **178** | Aşkın Yamaç | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 242/10 | parsele ilişkin itirazın | Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,**  |
| **179** | Şengül Yavuz | ait | Fatih | Mh. | 235/5 | parsele ilişkin itirazın | Söz konusu alanda TCDD 6. Bölge Müdürlüğü'nün 11.02.2016 tarih ve 89709 Sayılı görüşü ekinde yer alan projeye göre düzenleme yapılmış olması sebebiyle Mevcut Durumun Korunması Talebinin **reddine;**  |
| **180** | Gürkan Kurt | ait | Fatih | Mh. | 358/6 | parsele ilişkin itirazın | Parselin güneyinde yer alan 10 m. Enkesitli yolun 7 m.'ye düşürülmesinin ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **181** | Hamdi Sarıgül | ait | Atalar | Mh. | 153/10,11 155/1,6 | parsellere ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, kısmen 3 kat, kısmen de 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **182** | Ayşen Erenler | ait | Atalar | Mh. | 353/12 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, kısmen 3 kat, kısmen de 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **183** | Erkan Deniz Seçer | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 189/1 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **184** | Sevim Uğur | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 290/7 | parsele ilişkin itirazın | Parsel bütünlüğü sağlanacak şekilde yol güzergahının değiştirilmesi ile **kısmen kabulüne** ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **185** | Emin Cıngay | ait | Fatih  | Mh. | 234/1 | parsele ilişkin itirazın | Yolun Kaydırılması Talebinin Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,**  |
| **186** | Muharrem Yılmaz  | ait | Fatih | Mh. | 226/1 | parsele ilişkin itirazın | Söz konusu alanda TCDD 6. Bölge Müdürlüğü'nün 11.02.2016 tarih ve 89709 Sayılı görüşü ekinde yer alan projeye göre düzenleme yapılmış olması sebebiyle Mevcut Durumun Korunması Talebinin **reddine;** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **187** | Yüksel BoroğluGöksel ÇifçiSözgül ÖzşenCanan Keleş  | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 291/6 | parsele ilişkin itirazın | 7 Metrelik Yolun İptali Talebinin Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,**  |
| **188** | Muhittin Kuru | ait | Atalar | Mh. | 162/6,7 | parsellere ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, kısmen 3 kat, kısmen de 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **189** | Sonulutku Biçer | ait | Yiğitbaşı  | Mh. | 299/5 | parsele ilişkin itirazın | Parselin Doğusunda Yer Alan Araç Yolunun 10 Metreye Düşürülmesi, Otopark Alanlarının Kaldırılması, İmar Adalarının Kadastral Sınıra Çekilmesinin ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **190** | Erkan Deniz Seçer | ait | Fatih  | Mh. | 221/3 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **191** | İsmail Yavuzİlkay Yavuz | ait | Fatih | Mh. | 235/6 | parsele ilişkin itirazın | Söz konusu alanda TCDD 6. Bölge Müdürlüğü'nün 11.02.2016 tarih ve 89709 Sayılı görüşü ekinde yer alan projeye göre düzenleme yapılmış olması sebebiyle Mevcut Durumun Korunması Talebinin **reddine;** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **192** | Fadime Sağır | ait | Atalar | Mh. | 116/10 | parsele ilişkin itirazın | 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, kısmen 3 kat, kısmen de 5 kat olarak işaretlenmesi ile itirazın **kabulüne,** |
| **193** | Yakup Murat İlğaz | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 276/18 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **194** | Mahmut Tul | ait | Atalar | Mh. | 352/5  | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **195** | Fatma Satır | ait | Fatih | Mh. | 235/7 | parsele ilişkin itirazın | Söz konusu alanda TCDD 6. Bölge Müdürlüğü'nün 11.02.2016 tarih ve 89709 Sayılı görüşü ekinde yer alan projeye göre düzenleme yapılmış olması sbebiyle Mevcut Durumun Korunması Talebinin **reddine;** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **196** | Ufuk Kolaç | ait | Atalar | Mh. | 328/11 | parsele ilişkin itirazın | Parselin kuzeyinde yer alan 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **197** | Mehmet Can Aykır | ait | Fatih | Mh. | 229/8 | parsele ilişkin itirazın | Mevcut Durumun Korunması Talebinin **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 5 Kat Konut+Ticaret Alanı Olarak Düzenlenmesinin **Kabulüne**  |
| **198** | Özgün Özen  | ait | Atalar | Mh. | 334/2,3,4,11 | parsellere ilişkin itirazın | Mevcut Durumun Korunması Talebinin Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 5 Kat Olarak Düzenlenmesinin **Kabulüne**  |
| **199** | Atilla GüngörDavutcan Güngör | ait | Atalar | Mh. | 162/1,2,3,4 | parsellere ilişkin itirazın | Yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, kısmen 3 kat, kısmen de 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **200** | Murtaza Alıcı | ait | Atalar | Mh. | 348/11 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **201** | Özgün Özen  | ait | Atalar | Mh. | 328/6 | parsele ilişkin itirazın | Parselin kuzeyinde yer alan 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **202** | Mehmet Can Aykır | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 283/22,23 | parsellere ilişkin itirazın | Yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **203** | Ayla Uğur | ait | Yiğitbaşı  | Mh. | 276/3 | parsele ilişkin itirazın | Mevcut Durumun Korunması Talebinin Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 5 Kat Olarak Düzenlenmesinin **Kabulüne**  |
| **204** | Songül Kuru  | ait | Atalar  | Mh. | 338/3 | parsele ilişkin itirazın | Yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **205** | Sevim Güngör | ait | Atalar | Mh. | 338/1 135/3,4,13 | parsellere ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine, y**oğunluk kararı değiştirilmeksizin, kısmen 3 kat, kısmen de 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **206** | Hasan Ali Sayıt | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 186/10 | parsele ilişkin itirazın | Yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **207** | Mesut Yavuz  | ait | Fatih  | Mh. | 230/12 | parsele ilişkin itirazın | Mevcut Yol Durumunun Korunması Talebinin Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,**  |
| **208** | Hüseyin Palaz  | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 276/14 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 5 Kat Olarak Düzenlenmesinin **Kabulüne**  |
| **209** | Esat BiçerAltan BiçerVolkan BiçerSerkan BiçerNusrettin BiçerTolga BiçerTuğçe BiçerHüseyin BiçerElif Gökçe Biçer | ait | Atalar | Mh. | 339/23 | parsele ilişkin itirazın | Söz konusu alanda TCDD 6. Bölge Müdürlüğü'nün 11.02.2016 tarih ve 89709 Sayılı görüşü ekinde yer alan projeye göre düzenleme yapılmış olması sebebiyle Mevcut Durumun Korunması Talebinin **reddine;** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, kısmen 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **210** | Tahsin Özçimenoğlu | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 276/27 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 3 Kat Olarak Düzenlenmesinin **Kabulüne**  |
| **211** | Hüseyin Uğur | ait | Atalar | Mh. | 352/2 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 5 Kat Olarak Düzenlenmesinin **Kabulüne,** |
| **212** | Eray Çiftçi | ait | Yenice  | Mh. | 124/6,7 | parsele ilişkin itirazın | Plan bütünlüğü gereğince 8 kat olarak işaretlenmesinin **reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **213** | Arkas Holding A.Ş.  | ait | YiğitbaşıFatih | Mh. | 384/10 385/3,4,5,6,7,8 386/2,6,7220/11,60,62,66,70,72,74,76,81,82,83,84,85,86,88 | parsellere ilişkin itirazın | Yenice Intermodal Lojistik Terminali Projesini T.C.D.D. Yenice Lojistik Merkezine Bağlayan, Doğu Ve Batıdan Öngörülen İltisak Hakları İle Çakışmasının kaldırılarak, Lojistik Tesis Alanının İltisak Hatlarını Dahil Edecek Şekilde Yeniden Düzenlenmesinin **kabulüne,** İmar Planı İle Lojistik Alan İçin Belirlenen 18. madde uygulama sınırının kaldırılmasının **reddine,**  |
| **214** | Ayla Uğur | ait | Atalar | Mh. | 149/3 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 3 Kat Olarak Düzenlenmesinin **Kabulüne**  |
| **215** | Hüseyin Uğur | ait | Atalar | Mh. | 352/1 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 3 Kat Olarak Düzenlenmesinin **Kabulüne**  |
| **216** | Hüseyin PalazSamet GüngörSeher Fatma AydıSemih Güngör | ait | Atalar | Mh. | 353/30 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** Parselin güney sınırının doğusunda ve batısında yer alan imar adaları ile anı hizaya gelecek şekilde güneye genişletilmesinin ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, kısmen 3 kat, kısmen de 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **217** | Hüseyin PalazSamet GüngörSeher Fatma AydıSemih Güngör | ait | Atalar | Mh. | 352/3 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, kısmen 3 kat, kısmen de 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **218** | Hurşit İren  | ait | Atalar | Mh. | 350/4 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 3 Kat Olarak Düzenlenmesinin **Kabulüne**  |
| **219** | Hurşit İren  | ait | Atalar | Mh. | 171/8 | parsele ilişkin itirazın | D-400 Karayolu güneyinde revizyon yapılması ile **kısmen kabulüne,**  |
| **220** | Şahin Yıldırım  | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 377/1 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 3 Kat Olarak Düzenlenmesinin **Kabulüne**  |
| **221** | Mete Karataş | ait | Fatih | Mh. | 221/3 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 5 Kat Olarak Düzenlenmesinin **Kabulüne**  |
| **222** | Burhan Erçin | ait | Yiğitbaşı  | Mh. | 186/7 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 3 Kat Olarak Düzenlenmesinin **Kabulüne**  |
| **223** | Aydın Erçin  | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 260/33 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 3 Kat Olarak Düzenlenmesinin **Kabulüne**  |
| **224** | Ceylan Otomotiv Sanayi Ve Ticaret A.Ş. | ait | Günyurdu | Mh. | 1618 | parsele ilişkin itirazın | parselde park alanı bulunmadığı anlaşıldığından itirazın park alanına ilişkin kısmının **reddine,** parselde yer alan otopark alanının küçültülmesi ile **kısmen kabulüne,** parselin kuzeyinden geçen 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının **kabulüne,** |
| **225** | Abdullah Üçayak | ait | Atalar | Mh. | 114/1 | parsele ilişkin itirazın | Parselin kuzeyinde yer alan 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **226** | Abdullah Üçayak | ait | Atalar | Mh. | 114/2 | parsele ilişkin itirazın | Parselin kuzeyinde yer alan 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **227** | Nevzat Genç  | ait | Atalar | Mh. | 114/7,8 | parsellere ilişkin itirazın | Parselin kuzeyinde yer alan 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **228** | Hüseyin Candan Yavuz  | ait | Atalar | Mh. | 339/14 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 5 Kat Olarak Düzenlenmesinin **Kabulüne**  |
| **229** | Bahittin Özdamar | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 157/17 | parsele ilişkin itirazın | yapı nizamına yönelik talebin plan bütünlüğüne aykırı olmasından dolayı **reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **230** | Fatma Eser  | ait | Atalar | Mh. | 340/21179/1 | parsellere ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, kısmen 3 kat, kısmen de 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **231** | Fatma Eser  | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 276/22 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **232** | Fatma Eser  | ait | Atalar | Mh. | 356/7 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 5 Kat Olarak Düzenlenmesinin **Kabulüne,**  |
| **233** | Fatma Eser  | ait | Atalar | Mh. | 347/8 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **234** | Alptekin Eser | ait | Atalar | Mh. | 356/7 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 5 Kat Olarak Düzenlenmesinin **Kabulüne**  |
| **235** | Alptekin Eser  | ait | Atalar | Mh. | 356/8 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **236** | Alptekin Eser  | ait | Atalar | Mh. | 340/21179/1 | parsellere ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, kısmen 3 kat, kısmen de 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **237** | Alptekin Eser | ait | Fatih | Mh. | 233/22,23 | parsellere ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **238** | Alptekin Eser | ait | Atalar | Mh. | 340/24 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 3 Kat Olarak Düzenlenmesi ile **kısmen Kabulüne**  |
| **239** | Alptekin Eser | ait | Atalar | Mh. | 356/9 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **240** | Gülseren SucuEylem Sucu | ait | Yiğitbaşı  | Mh. | 290/1 | parsele ilişkin itirazın | yapı nizamına yönelik talebin plan bütünlüğüne aykırı olmasından dolayı **reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **241** | Necip Öztürk | ait | Atalar  | Mh. | 307/77 | parsele ilişkin itirazın | Mersin 2. İdare Mahkemesi'nin 2019/1555 K. Sayılı kararının söz konusu parselin kullanım kararını da etkileyecek nitelikte olması sebebiyle parselin Ticaret Alanı (T2) olarak işaretlenmesi ve D-400 Karayolu güneyinde revizyon yapılması ile itirazın **kabulüne,**  |
| **242** | Hayri Fidanoğlu | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 214/4 | parsele ilişkin itirazın | yapı nizamına yönelik talebin plan bütünlüğüne aykırı olmasından dolayı **reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **243** | Atılım Un Petrol Tarım Ürünleri Nakliyecilik Gıda San. Ve Tic. Ltd.Şti. | ait | Kamberhöyüğü | Mh. | 776 | parsele ilişkin itirazın | Söz konusu parselin Yürürlükte bulunan planda zaten Sanayi Alanı olarak işaretli olduğu anlaşıldığından ve 10 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** |
| **244** | Muhide Gök | ait | Fatih  | Mh. | 130/6 | parsele ilişkin itirazın | 10 m. Enkesitli yolun 7 m.'ye düşürülmesi ve yoğunluk kararı değiştirilmektesizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **245** | Muhide Gök | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 258/46 | parsele ilişkin itirazın | Parselin Batısında Yer Alan Araç Yolunun 10 Metreye Düşürülmesi, Otopark Alanlarının Kaldırılması, İmar Adalarının Kadastral Sınıra Çekilmesinin ve yoğunluk kararı değiştirilmektesizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **246** | Borusan Oto Servis Ve Ticaret A.Ş.  | ait | Arıklı | Mh. | 590 | parsele ilişkin itirazın | D-400 Karayolu güneyinde revizyon yapılması ile **kısmen kabulüne,**  |
| **247** | Süzer Aydın, Hasan Gök | ait | Atalar | Mh. | 349/9 | parsele ilişkin itirazın | yapı nizamına yönelik talebin plan bütünlüğüne aykırı olmasından dolayı reddine, yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat konut alanı olarak işaretlenmesi ile **kısmen kabulüne,** |
| **248** | Süzer Aydın, Hasan Gök | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 258/45 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Parsel İçerisinde doğu-batı istikametinde yer alan yola ilişkin kısmının **reddine,** Parselin Batısında Yer Alan Araç Yolunun 10 Metreye Düşürülmesinin, Otopark Alanlarının Kaldırılmasının, İmar Adalarının Kadastral Sınıra Çekilmesinin ve yoğunluk kararı değiştirilmektesizin, 3 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |
| **249** | Çetin Sarıgül | ait | Fatih | Mh. | 221/3 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 5 Kat Olarak Düzenlenmesinin **Kabulüne**  |
| **250** | Ali Kuru  | ait | Yenice | Mh. | 194/1 | parsele ilişkin itirazın | Yolun kaldırılmasının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** Mevzuat Gereği İnanç Merkezi Olarak Gösterilmesinin **Reddine,** Plana Kültürel Tesisler Alanı (Cemevi) Olarak Yazılmasının **Kabulüne,**  |
| **251** | Berrin Özdamar  | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 157/1 | parsele ilişkin itirazın | İtirazın Yola İlişkin kısmının Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 3 Kat Olarak Düzenlenmesinin **Kabulüne**  |
| **252** | Meryem Işık | ait | Yiğitbaşı | Mh. | 174/23 | parsele ilişkin itirazın | Yol Terkinin İptali Talebinin Plan Bütünlüğü Ve Öngörülen Ulaşım Sistemine Uygun Olmamasından Dolayı **Reddine,** |
| **253** | Omega Hurda Paz. Plast.Ve Plast. Geri Dönüşüm Gıd. Mad. Turz. Teks. Ve Mak. Ürün. İth. İhr. San. Ve Tic. Ltd. Şti. | ait | Atalar | Mh. | 309/4 | parsele ilişkin itirazın | Akaryakıt İstasyonu Alanı Olarak Düzenlenmesi talebinin **reddine,** |
| **254** | Yaşar Biçer | ait | Fatih | Mh. | 290/8 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 3 kat olarak işaretlenmesi ile kısmen **kabulüne,** |
| **255** | Yaşar Biçer | ait | Yenice | Mh. | 258/28 | parsele ilişkin itirazın | Parsel içerisinde kuzey-güney istikametinde yer alan 7 m. Enkesitli yolun kaldırılması ve yoğunluk kararı değiştirilmeksizin 3 Kat Olarak Düzenlenmesi ile **Kısmen Kabulüne**  |
| **256** | Ayhan Soğay | ait |   | Mh. | 337 | parsele ilişkin itirazın | parselin kuzeyinden geçen 7 m. Enkesitli yolun kaldırılmasının **kabulüne,** |
| **257** | Doç. Dr. Muharrem Yetiş Yavuz | ait | Atalar | Mh. | 339/15 | parsele ilişkin itirazın | yoğunluk kararı değiştirilmeksizin, 5 kat olarak işaretlenmesinin **kabulüne,** |

karar verilmiştir.

Söz konusu itirazların çözüme kavuşturulabilmesi ve planın uygulanabilirliğinin arttırılabilmesi amacıyla; D-400 Karayolu’nun güneyinde genellikle Sanayi, Küçük Sanayi, Ticaret-2 kullanımlarının yer aldığı çalışma alanlarında: söz konusu alanda planlanmış olan donatıların hâlihazırda faal olan tesislerin çalışmalarını etkileyecek nitelikte planlanmış olması, çalışma alanlarında (Sanayi, Ticaret-2, Küçük Sanayi vb. alanlarda) plan kararları ile getirilen kentsel sosyal altyapı alanlarının daha çok konut servisi niteliğinde olduğu, çalışma alanlarına hizmet edecek sosyal altyapı alanlarının planlanması gerekliliği, ulaşım sisteminin, kavşak çözümlerinin yol kademelenmesinin bölgenin kullanım özelliklerine göre yeniden kurgulanması, tarım alanları üstünden geçen ve kamulaştırma yolu ile elde edilmesi gereken yolların asgari düzeye indirilerek, tüm yolların tesislere hizmet verecek biçimde planlanması, 7 m. ve 10 m. Enkesitli Yaya Yolları’nın sanayi bölgesi için yetersiz olması nedenleriyle bölge bütününde plan revizyonu yapılmasına;

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı’nda D-400 Güneyinde Yer Alan Ve Karayolları Kamulaştırma Hattı Ve/Veya Yapı Yaklaşma Mesafeleri İçinde Kalmayan Parsellerdeki Çalışma Alanlarında Yapı Yaklaşma Mesafelerinin 10 M. Olarak Belirlenmesine,

 Kat yüksekliklerine ilişkin gelen itirazlar kapsamında yapılan iyileştirmelerin plan bütünlüğü ve eşitlik ilkesi gereğince plan bütününde uygulanması gerektiği anlaşıldığından; yoğunluk kararları değiştirilmeksizin plan üzerinde 2 kat olarak belirlenmiş alanların 3 kat olarak; 3 kat olarak belirlenmiş alanların ise 5 kat olarak revize edilmesine,

 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı’na İlişkin Plan Hükümlerine; “Yapılacak 3194 Sayılı İmar Kanunu’nun 18. Maddesi kapsamında yapılacak imar uygulamaları D-400 Güneyi İçin Bu Bölgedeki Bütün Parselleri Kapsayacak Şekilde Etaplar Halinde Yapılabilir. Ancak, Uygulama Bölgeleri Arasındaki DOP Oranı Arasındaki Fark ±%3’ü Geçemez.” Hükmünün eklenmesine,

 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı’na ilişkin plan hükümlerinin 5.3. TİCARET ALANI (T1) başlıklı maddesinde yer alan “…Bakım-Akaryakıt İstasyonları…” ibaresinin kaldırılmasına,

Plan bütünündeki maddi hataların giderilmesine;

 Tüm bu yukarıda bahsi geçen değişiklikler doğrultusunda 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı, Plan Açıklama Raporu ve Plan Hükümlerinin de revize edilmesine; komisyonlarımız **tarafından oy birliğiyle** karar verilmiştir.” denilmektedir.

Söz konusu teklifin, komisyon raporu doğrultusunda **kabul** edilerek, 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8/b maddesi gereğince onaylanmasına, yapılan işari oylama neticesinde, mevcudun **oy birliği** ile karar verildi.

 **Vahap SEÇER Aysel MAVİOĞLU ÖNER Haluk MUTLUAY**

 **Büyükşehir Belediye Başkanı Meclis Katibi Meclis Katibi**

 **Meclis Başkanı**